

福建省厦门双十中学 2023-2024 学年第一学期期中考试

语文

本试卷共 8 页。满分 150 分。

注意事项：

1. 答题前，学生务必在练习卷、答题卡规定的地方填写自己的学校、准考证号、姓名。学生要认真核对答题卡上粘贴的条形码的“准考证号、姓名”与学生本人准考证号、姓名是否一致。
2. 回答选择题时，选出每小题答案后，用铅笔把答题卡上对应题目的答案标号涂黑。如需改动，用橡皮擦干净后，再选涂其他答案标号。回答非选择题时，将答案写在答题卡上。写在本练习卷上无效。
3. 练习结束后，学生必须将练习卷和答题卡一并交回。

一、现代文阅读（38 分）

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成 1~5 题。

阅读一首诗或研究一个诗人时，人们常常想到“背景”，这首诗是什么情况下写出来的？这个诗人生活在什么样的环境里？“背景”分析成了一个既定思路，几乎每一个批评家都对它毫不犹豫地信手拈用，而很少有人对它似乎天经地义的权力提出质疑。事实上，诗歌的“背景”和“意义”二者之间并没有谁决定谁的因果链条，“背景”只是阐释者借以理解诗歌的途径之一，意义的历史和语言的历史、审美的历史一样，并非是当时的真实而是现时的理解，所以我们应当再次追问的是：诗歌的意义是不是由背景限定的？离开了背景，诗歌是不是就不能理解？

首先我们应当承认诗歌本身是一个自给自足的文本，它是由诗歌的特殊语言构成的传情表意的艺术品，尽管语言的“指涉性”使文本“像许多引文的镶嵌品，任何文本都是其他文本的吸收和转化”，但背景历史却只是“其他文本”之一，相当多的诗歌并不需要背景的支撑为靠山就可以拥有完足的意义。特别是那些历久弥新、传诵不绝的抒情诗歌，它并不传达某一历史事件、某一时代风尚，而只是传递一种人类共有的情感，像自由、生存、自然、爱情等等，它的语言文本只须涉及种种情感与故事便可为人领会，一旦背景孱入，它的共通情感被个人情感所替代，反而破坏了意义理解的可能，正像尼采在《历史的使用与滥用》里说的，有时人们不得不学会忘却，因为有时过多的记忆损害了人的自身创造力，而在文学里，过多的背景记忆正妨碍了诗歌欣赏的自由，使读者在历史专制下不得不被背景耳提面命。像李商隐《无题》，当批评家用窥探王茂元家婢女或窥探入道女冠的“背景”参与解释时，诗歌就失去了永恒的魅力而只成了隐私的实录，“美”作为代价偿付了“真”，而“善”也有可能在“真”的道德尺度下被无情勾销。可是，人们读诗是为了读诗而不是为了通晓历史，既然诗歌是一种文学文本，充其量有一些虚构的历史痕迹，那么，我们为什么一定要让“历史”来取代它呢？

既然诗歌是“特殊语言构成的一个传情达意的艺术品”，那么，它在写作时就包容了极其复杂的心理活动，这种心理当然受到历史环境、个人经历的种种影响，政治形势、学术思潮、地理民俗、民族心态、经济环境，换句话说整个文化都会在诗人心里留下痕迹，但是，这一切都必须经由一连串的“移位”才能渗入创作，并受到诗人个人的禀赋、气质、性格这一磁场的扭曲，受到具体创作时极微妙的心境变形，往往迂回曲折，才在文本中留下极其含糊的“印迹”。诗史上显而易见的一个事实是，一个盛世的诗人未必总写快乐爽利的颂诗，一

个盛世的诗人未必总写愁苦哀怨的讽刺，把“背景”看成是一种必然性规定性的“势力”或“靠山”，至少犯了两种毛病，一是把复杂的诗歌活动简化为一种“刺激——反应”模式，仿佛把活生生的诗人都当成了牵线木偶，把一出灵动万变的人生大舞台看成了死样呆气的牵线傀儡戏；二是把文学降格为历史学的附庸，忽略文学的个性存在，只看到历史赋予的意义，而没看到语言技巧与审美经验赋予的意义。

毫无疑问，背景批评应当允许存在并作为探寻意义的一个途径，尤其是诗歌主题与历史背景相关密切的时候。但是，意义毕竟是由诗歌本身的语言文本提供的，我们不应让背景替代人们的阅读与理解，更不应让背景越俎代庖地取代审美主体的感悟，换句话说，“背景”不应当成为“压倒”的力量成为解读诗歌的唯一钥匙，诗歌是一个开放的国度，这里没有大门，没有关闭大门的锁，更没有手持武器检查通行证的卫兵，克莱曼在《莎剧意象之发展》里说：“把诗歌与历史现象划分为一个个鸽笼般的系统，再把每一首诗上贴个标签，这样仿佛我们的理解便达到了最终目的，这是一个很奇怪的错误。这一刻板的分解的分类破坏了有活力的感悟，使我们领会不到诗歌的整体魅力和多彩的丰富性。”同样，背景之于意义也不是标签，而只是参考性的“提示”。在这里切忌犯“决定论”的毛病，把一种垄断的专制的权力轻易地交给了“背景”，却阻塞了其他通向“意义”的途径，以享有特权的历史学家的外在权威取代了诗人及作品的内在权威，在面对诗歌的时候，批评家还不如先行承认那句虽然令人尴尬但也令人轻松的古老箴言：“诗无达诂^①。”

（摘编自葛兆光《汉字的魔方——中国古典诗歌语言学札记》）

[注]①达诂：确切的训诂或解释。

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是（ ）（3分）

- A. 我们不能被“背景”限定了探寻诗歌意义诠释的途径，因为当时的真实已无法还原而只能达成现时的理解。
- B. 经典抒情诗歌之所以能传唱不绝，并不因为其背后有来自其时代的支撑，更因为其本身拥有完足的意义。
- C. 语言的“指涉性”使得诗歌文本可以自给自足，同时也吸收和转化了其他文本，这其中便包括了历史背景。
- D. 背景批评固然可以作为探寻诗歌意义的途径，但这也有可能是以牺牲诗歌的审美性和人的创造力为代价的。

2. 根据原文内容，下列说法不正确的一项是（ ）（3分）

- A. 个人经历、政治形势、学术思潮、地理民俗、民族心态、经济环境等都属于诗歌“背景”的范畴，会对诗人产生种种影响。
- B. “极其复杂的心理活动”包括整个文化经由一连串的“移位”渗入创作，并受具体创作时的心境变形后在文本中留下“印迹”的过程。
- C. 文学被降格为历史的附庸，导致批评者只看到了历史赋予的意义，忽略了文学本身经由语言技巧和审美经验而得到的意义。
- D. 承认“诗无达诂”有助于避免给诗歌贴标签，避免刻板分类对诗歌整体魅力和多彩的丰富性的消解，尽管这可能带来解读的不确定。

3. 下列选项对诗句的解读，不太适合作为划线句论据的一项是（ ）（3分）

- A. 宋之问《渡汉江》所言“近乡情更怯，不敢问来人”经查证，表达的是诗人于公元706年从流放地私自出逃，途经汉江时惴惴不安的心情。
- B. 王昌龄《芙蓉楼送辛渐》所言“洛阳亲友如相问，一片冰心在玉壶”呈现的是诗人晚年因被人诽谤而请友人去洛阳为其表白心迹的恳切。
- C. 谢灵运《登池上楼》名句“池塘生春草，园柳变鸣禽”，被认定为旨在影射南朝时期政治环境的风云变幻和诗人渴望重返政坛的迫切。
- D. 杜甫《登岳阳楼》名句“吴楚东南拆，乾坤日夜浮”，既用大笔刻画出洞庭湖的壮阔无垠、波涛浩渺，也